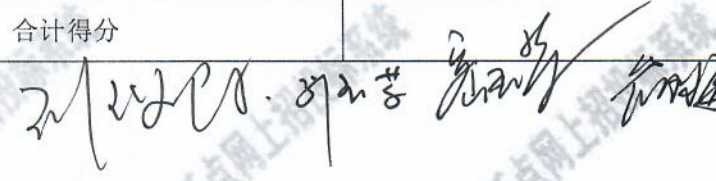



投标人得分统计表

投标人名称：国信国际工程咨询集团股份有限公司

投标人 2020 年1月1日(含)至今(以合同签订日期为准)完成的完整的绩效评价报告,每提供一份完整的绩效评价报告得 4 分,不完整的在 1 至 4 之间打分,评分明细如下: (1) 报告撰写符合相应规程及格式,结构清晰、文字精练,由评标委员会在 0-1 分之间打分; (2) 所有数据的采集、整理、分析,要真实、合理,社会调查方案符合实际,由评标委员会在 0-1 分之间打分; (3) 绩效评价标准清晰、准确、可操作性强,由评标委员会在 0-1 分之间打分; (4) 重要问题数据真实、依据充分,结论准确,所提建议(纠偏措施)针对性、可行性强,由评标委员会在 0-1 分之间打分。 本项最多提供 4 份,本项满分得 16 分,多提供不得分。 注:投标人须将①绩效评价报告原件彩色扫描件;②合同原件彩色扫描件上传至电子投标文件中,否则不予计分。黑白章视为复印件,不得分。				
序号	合同名称	合同签订日期	是否提供①绩效评价报告原件彩色扫描件;②合同原件彩色扫描件	得分
1	德州市德城区财政局 2021 年财政绩效管理第三方委托业务合同	2022-5-16	是	4
2	济南高新技术产业开发区财政金融部预算绩效管理咨询服务项目	2021-6-10	是	4
3	阳谷县预算绩效管理服务项目	2022-8-11	是	4
4	2021 年东阿县财政局重点项目绩效评价服务项目	2021-8-12	是	4
5	2021 年莘县财政局预算绩效管理服务项目	2021-10-28	是	
6	乐陵市财政局 2023 年绩效管理服务项目	2023-7-7	是	
合计得分				16
核验人				

说明: 1、只填写符合文件和评分办法要求的有效证件、业绩情况,未填写在此表中的内容不予计分。

2、本表中涉及的内容如果一项都没有,也要将此表上传至系统电子投标文件【证件统计表】中。如不提供本表评委将仅对投标人资格进行评审,不再对表中涉及内容进行评审,表中涉及内容按 0 分计。

投标人得分统计表

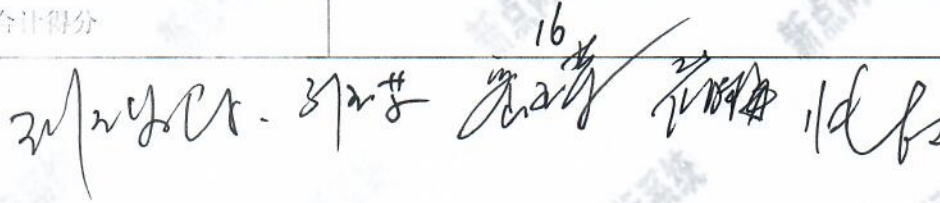
投标人名称：聊城华越有限责任会计师事务所

投标人2020年1月1日（含）至今（以合同签订日期为准）完成的完整的绩效评价报告，每提供一份完整的绩效评价报告得4分，不完整的在1至3之间打分，评分明细如下：

- (1) 报告撰写符合相应规程及格式，结构清晰、行文练达，由评标委员会在0-1分之间打分；
- (2) 所有数据的采集、整理、分析，要真实、合理，社会调查方案符合实际，由评标委员会在0-1分之间打分；
- (3) 绩效评价标准清晰、准确、可操作性强，由评标委员会在0-1分之间打分；
- (4) 重要问题数据真实、依据充分，结论准确，所提建议（纠偏措施）针对性、可行性强，由评标委员会在0-1分之间打分。

本项最多提供4份，本项满分得16分，多提供不得分。

注：投标人须将①绩效评价报告原件彩色扫描件；②合同原件彩色扫描件上传至电子投标文件中，否则不予计分。黑白章视为复印件，不得分。

序号	合同名称	合同签订日期	是否提供①绩效评价报告原件彩色扫描件； ② 合同原件彩色扫描	得分
1	聊城市财政局 2020 年重点绩效评价第三方服务采购项目	2020.6.9	是	✓
2	聊城市茌平区财政局 2021 年评价第三方机构采购项目	2021.6.28	是	✓
3	聊城市市级预算绩效管理第三方服务项目	2021.8.20	是	✓
4	聊城市东昌府区妇幼保健院工会委员会 2020 年新冠疫情防控工作专项资金绩效评价项目	2022.1.5	是	✓
5	聊城市 2020 年涉农资金统筹整合综合绩效评价，并出具绩效评价报告	2020.12.26	是	
合计得分				16
核验人				

说明：1、只填写符合文件和评分办法要求的有效证件、业绩情况，未填写在此表中的内容不予计分。

2、本表中涉及的内容如果一项都没有，也要将此表上传至系统电子投标文件【证件统计表】

中。如 不提供本表评委将仅对投标人资格进行评审，不再对表中涉及内容进行评审，

表中涉及内容按0分 计。3、此表内容如与评分办法不一致，以评分办法内容为准。

投标人得分统计表

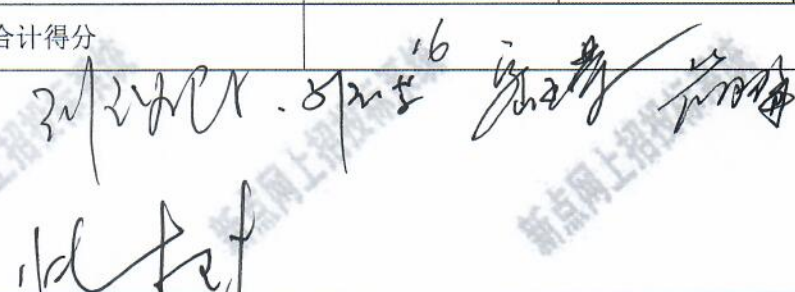
投标人名称： 聊城金石有限责任会计师事务所

投标人 2020 年 1 月 1 日（含）至今（以合同签订日期为准）完成的完整的绩效评价报告，每提供一份完整的绩效评价报告得 4 分，不完整的在 0 至 4 之间打分，评分明细如下：

- （1）报告撰写符合相应规程及格式，结构清晰、行文练达，由评标委员会在 0-1 分之间打分；
- （2）所有数据的采集、整理、分析，要真实、合理，社会调查方案符合实际，由评标委员会在 0-1 分之间打分；
- （3）绩效评价标准清晰、准确、可操作性强，由评标委员会在 0-1 分之间打分；
- （4）重要问题数据真实、依据充分，结论准确，所提建议（纠偏措施）针对性、可行性强，由评标委员会在 0-1 分之间打分。

本项最多提供 4 份，本项满分得 16 分，多提供不得分。

注：投标人须将①绩效评价报告原件彩色扫描件；②合同原件彩色扫描件上传至电子投标文件中，否则不予计分。黑白章视为复印件，不得分。

序号	合同名称	合同签订日期	是否提供①绩效评价报告原件彩色扫描件；②合同原件彩色扫描件	得分
1	聊城市在平区农业发展服务中心 2021 年度高标准农田建设工程审计、检测、验收、绩效、车辆租赁、标示牌采购项目（绩效评价）政府采购合同	2021 年 11 月 12 日	是	4
2	东阿县财政局政府采购合同（A-重点项目绩效评价）	2022 年 08 月 22 日	是	4
3	东阿县财政局政府采购合同（B-重点项目绩效评价）	2022 年 08 月 22 日	是	4
4	东阿县 2023 重点绩效管理和财会监督辅助业务委托服务采购项目（包六）	2023 年 04 月 26 日	是	4
合计得分		16		
核验人				

说明：1、只填写符合文件和评分办法要求的有效证件、业绩情况，未填写在此表中的内容不予计分。2、本表中涉及的内容如果一项都没有，也要将此表上传至系统电子投标文件【证件统计表】中。如不提供本表评委将仅对投标人资格进行评审，不再对表中涉及内容进行评审，表中涉及内容按 0 分计。3、此表内容如与评分办法不一致，以评分办法内容为准。

投标人得分统计表

投标人名称：山东泰源会计师事务所有限公司

投标人 2020 年 1 月 1 日（含）至今（以合同签订日期为准）完成的完整的绩效评价报告，每提供一份完整的绩效评价报告得 4 分，不完整的在 1 至 4 之间打分，评分明细如下：

(1) 报告撰写符合相应规程及格式，结构清晰、行文练达，由评标委员会在 0-1 分之间打分；

(2) 所有数据的采集、整理、分析，要真实、合理，社会调查方案符合实际，由评标委员会在 0-1 分之间打分；

(3) 绩效评价标准清晰、准确、可操作性强，由评标委员会在 0-1 分之间打分；

(4) 重要问题数据真实、依据充分，结论准确，所提建议（纠偏措施）针对性、可行性强，由评标委员会在 0-1 分之间打分。

本项最多提供 4 份，本项满分得 16 分，多提供不得分。

注：投标人须将①绩效评价报告原件彩色扫描件；②合同原件彩色扫描件上传至电子投标文件中，否则不予计分。黑白章视为复印件，不得分。

序号	合同名称	合同签订日期	是否提供①绩效评价报告原件彩色扫描件；②合同原件彩色扫描件	得分
1	聊城市东昌府区财政局 2021 年重点绩效评价第三方服务采购项目	2021 年 8 月 10 日	是	4
2	2020 年国家税务总局济宁市税务局整体支出绩效评价	2021 年 8 月 16 日	是	4
3	聊城江北水城旅游度假区财政局重点项目绩效评价服务项目	2021 年 1 月	是	4
4	聊城市财政局 2021 年重点绩效评价第三方服务采购项目	2021 年 6 月 10 日	是	4
5	聊城市茌平区农业开发服务中心 2020 年度高标准农田建设第三方验收、质量检测、绩效评价及车辆租赁采购项目	2020 年 9 月 18 日	是	

6	2020 年国家税务总局聊城市税务局 整体支出绩效评价	2021 年 7 月 2 日	是	
合计得分		16		
核验人				

说明：1、只填写符合文件和评分办法要求的有效证件、业绩情况，未填写在此表中的内容不予计分。2、本表中涉及的内容如果一项都没有，也要将此表上传至系统电子投标文件【证件统计表】中。如不提供本表评委将仅对投标人资格进行评审，不再对表中涉及内容进行评审，表中涉及内容按 0 分计。3、此表内容如与评分办法不一致，以评分办法内容为准。



投标人得分统计表

投标人名称：聊城正坤有 限 责 任 公 司 律 师 事 务 所

投标人 2020 年 1 月 1 日（含）至 2020 年 12 月 31 日（以合同签订日期为准）完成的完整的绩效评价报告，每提供一份完整的绩效评价报告得 4 分，不完整的在 1 至 4 之间打分，评分明细如下：

（1）报告撰写符合相应规范格式，结构清晰、行文练达，由评标委员会在 0-1 分之间打分；

（2）所有数据的采集、整理、分析，要真实、合理，社会调查方案符合实际，由评标委员会在 0-1 分之间打分；

（3）绩效评价标准清晰、准确、可操作性强，由评标委员会在 0-1 分之间打分；

（4）重要问题数据真实、依据充分，结论准确，所提建议（纠偏措施）针对性、可行性强，由评标委员会在 0-1 分之间打分。

本项最多提供 4 份，本项满分得 16 分，多提供不得分。

注：投标人须将①绩效评价报告原件彩色扫描件；②合同原件彩色扫描件上传至电子投标文件中，否则不予计分。黑白章视为复印件，不得分。

序号	合同名称	合同签订日期	是否提供①绩效评价报告原件彩色扫描件；②合同原件彩色扫描件	得分
1	聊城市财政局 2020 年重点绩效评价第三方服务采购项目-聊城市“一校三馆”项目地方政府专项债券资金项目绩效评价报告	2020.06.05	是	4
2	2020 年东阿县财政局重点项目绩效评价服务项目-东阿县刘集中心卫生院 2020 年基层医疗卫生服务能力提升项目绩效评价报告	2020.10.26	是	4
3	阳谷县财政局中介机构服务采购项目-阳谷县 2020 年度办公及普惠性幼儿园公用经费项目绩效评价报告	2020.11.24	是	4
4	聊城市东昌府区财政局重点绩效评价及重点项目跟踪评审第三方服务采购项目-基层医疗机构标准化建设设备配置项目绩效评价报告	2020.10.16	是	4
合计得分				16
核验人				

说明：1、只填写符合文件和评分办法要求的有效证件、业绩情况，未填写在此表中的内容不予计分。2、本表中涉及的内容如果一项都没有，也要将此表上传至系统电子投标文件【证件统计表】中。如不提供本表评委将对投标人资格进行评审，不再对表中涉及内容进行评审，表中涉及内容按 0 分计。3、此表内容如与评分办法不一致，以评分办法内容为准。

投标人得分统计表



投标人名称：聊城正原有限责任会计师事务所

投标人于2020年1月1日（含）至今（以合同签订日期为准）完成的完整的绩效评价报告，每提供一份完整的绩效评价报告得4分，不完整的在1至4之间打分，评分明细如下：

(1) 报告撰写符合相应规程及格式，结构清晰、行文练达，由评标委员会在0-1分之间打分；

(2) 所有数据的采集、整理、分析，要真实、合理，社会调查方案符合实际，由评标委员会在0-1分之间打分；

(3) 绩效评价标准清晰、准确、可操作性强，由评标委员会在0-1分之间打分；

(4) 重要问题数据真实、依据充分，结论准确，所提建议（纠偏措施）针对性、可行性强，由评标委员会在0-1分之间打分。

本项最多提供4份，本项满分得16分，多提供不得分。

注：投标人须将①绩效评价报告原件彩色扫描件；②合同原件彩色扫描件上传至电子投标文件中，否则不予计分。黑白章视为复印件，不得分。

序号	合同名称	合同签订日期	是否提供①绩效评价报告原件彩色扫描件；②合同原件彩色扫描件	得分
1	聊城市市级预算绩效管理第三方服务项目	2022年7月4日	是	4
2	阳谷县预算绩效管理服务项目	2022年8月11日	是	4
3	聊城经济技术开发区财政金融部绩效评价会计服务项目	2022年8月15日	是	
4	聊城市茌平区预算绩效管理第三方服务项目	2022年8月5日	是	4
5	2020年东阿县财政重点项目绩效评价服务项目	2020年10月26日	是	4
合计得分				16
核验人				

说明：1、只填写符合文件和评分办法要求的有效证件、业绩情况，未填写在此表中的内容不予计分。2、本表中涉及的内容如果一项都没有，也要将此表上传至系统电子投标文件【证件统计表】中。如不提供本表评委将仅对投标人资格进行评审，不再对表中涉及内容进行评审，表中涉及内容按0分计。3、此表内容如与评分办法不一致，以评分办法内容为准。

投标人得分统计表

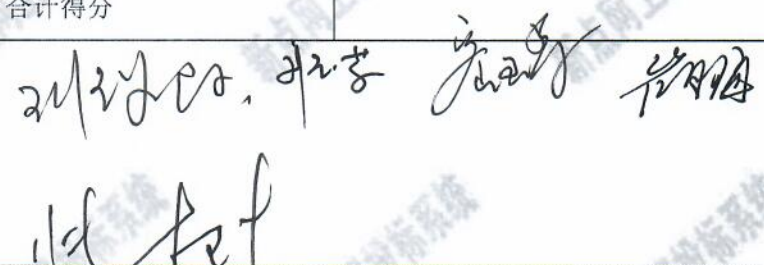
投标人名称：聊城鼎志会计师事务所有限公司

投标人 2020 年 1 月 1 日 至今（以合同签订日期为准）完成的完整的绩效评价报告，每提供一份完整的绩效评价报告得 4 分，不完整的在 1 至 4 之间打分，评分明细如下：

- (1) 报告撰写符合相应规程及格式，结构清晰、行文练达，由评标委员会在 0-1 分之间打分；
- (2) 所有数据的采集、整理、分析，要真实、合理，社会调查方案符合实际，由评标委员会在 0-1 分之间打分；
- (3) 绩效评价标准清晰、准确、可操作性强，由评标委员会在 0-1 分之间打分；
- (4) 重要问题数据真实、依据充分，结论准确，所提建议（纠偏措施）针对性、可行性强，由评标委员会在 0-1 分之间打分。

本项最多提供 4 份，本项满分得 16 分，多提供不得分。

注：投标人须将①绩效评价报告原件彩色扫描件；②合同原件彩色扫描件上传至电子投标文件中，否则不予计分。黑白章视为复印件，不得分。

序号	合同名称	合同签订日期	是否提供①绩效评价报告原件彩色扫描件；②合同原件彩色扫描件	得分
1	聊城市交通运输局交运公交城乡公交线路运营补贴专项审计及绩效评价合同	2023.3.14	是	4
2	聊城高新技术产业开发区财政管理部五个项目绩效评价合同	2022.12.6	是	4
3	聊城经济技术开发区财政金融部 2022 年度财政重点绩效评价合同	2022.9.1	是	4
4	冠县人民法院项目绩效评价合同	2021.8.1	是	4
合计得分				16
核验人				

说明：1、只填写符合文件和评分办法要求的有效证件、业绩情况，未填写在此表中的内容不予计分。2、本表中涉及的内容如果一项都没有，也要将此表上传至系统电子投标文件【证件统计表】中。如不提供本表评委将仅对投标人资格进行评审，不再对表中涉及内容进行评审，表中涉及内容按 0 分计。3、此表内容如与评分办法不一致，以评分办法内容为准。

投标人得分统计表

投标人名称： 济南拓达会计师事务所（普通合伙）

投标人 2020 年 1 月 1 日（含）至今（以合同签订日期为准）完成的完整的绩效评价报告，每提供一份完整的绩效评价报告得 4 分，不完整的在 1 至 4 之间打分，评分明细如下：

（1）报告撰写符合相应规程及格式，结构清晰、行文练达，由评标委员会在 0-1 分之间打分；

（2）所有数据的采集、整理、分析，要真实、合理，社会调查方案符合实际，由评标委员会在 0-1 分之间打分；

（3）绩效评价标准清晰、准确、可操作性强，由评标委员会在 0-1 分之间打分；

（4）重要问题数据真实、依据充分，结论准确，所提建议（纠偏措施）针对性、可行性强，由评标委员会在 0-1 分之间打分。

本项最多提供 4 份，本项满分得 16 分，多提供不得分。

注：投标人须将①绩效评价报告原件彩色扫描件；②合同原件彩色扫描件上传至电子投标文件中，否则不予计分。黑白章视为复印件，不得分。

序号	合同名称	合同签订日期	是否提供①绩效评价报告原件彩色扫描件；②合同原件彩色扫描件	得分
1	德州市财政局“2022 年第一批财政重点绩效评价、全成本绩效管理、县级政府财政运行绩效评价等第三方服务”——政府采购合同	2022 年 6 月 27 日	是	4
2	泰安市财政局 2021 年泰安市财政重点绩效评价和市场部门单位整体绩效管理服务项目——泰安市政府采购合同	2021 年 6 月 30 日	是	4
3	菏泽市财政局全周期跟踪问效、部门整体和预算整体委托第三方评价项目——政府购买服务合同	2021 年 10 月 9 日	是	4
4	山东省泰安市肥城市财政局 2020 年度项目支出重点绩效评价服务项目采购（第二标包）——政府采购合同	2021 年 10 月	是	4
5	山东省泰安市肥城市财政局 2020 年度部门整体绩效管理项目（第三标包）——政府采购合同	2021 年 10 月	是	4
合计得分				20

