

# 聊城职业技术学院校园安保服务项目

## 公开招标评审报告

### 一、招标活动的具体方式和相关情况

受招标人委托，遵照《中华人民共和国政府采购法》《中华人民共和国政府采购法实施条例》等法律法规规定，山东众合项目咨询有限公司组织聊城职业技术学院校园安保服务项目的招标工作。

1、项目名称：聊城职业技术学院校园安保服务项目

2、项目编号：SDGP371500000202302000398

系统内编号：LCZFCG-2023-093

3、招标内容：聊城职业技术学院校园安保服务项目

4、投标人参加招标的方式和相关情况：

根据项目的特点，公开邀请投标人参加。从2023年07月25日在山东省政府采购信息公开平台（<http://www.ccgp-shandong.gov.cn/>）及聊城市公共资源交易中心（<http://ggzyjy.liaocheng.gov.cn>）发布了公开招标公告，标段一18家投标人、标段二17家投标人领取了招标文件，至投标文件递交截止时间，有标段一13家投标人、标段二12家投标人按时递交了投标文件。

### 二、投标文件开启日期和地点

1、投标文件的开启时间：2023年08月15日09时00分

2、投标文件的开启地点：聊城市公共资源交易中心不见面开标大厅

### 三、获取招标文件的投标人名单和评标委员会成员名单

1、获取招标文件的投标人名单如下：标段一（山东双正保安服务有限公司、廊坊学强保安服务有限公司、河南圆方保安服务有限公司、国中（山东）安保集团有限公司、山东新众源人力资源有限公司、中戎卫国际安保集团有限公司、七兵堂国际安保集团有限公司、聊城市鲁昌保安服务有限公司、山东吉优隆盾保安服务有限公司、聊城鸿诚保安服务有限公司、国卫保安服务有限公司、山东忠兴保安服务有限公司、山东京安保安服务有限公司、聊城市金剑保安服务有限公司、临清市金盾保安服务有限公司、戎威远保安服务股份有限公司、北京京际保安服务有限公司、山东鲁鹰保安服务有限公司）；标段二（山东双正保安服务有限公司、廊坊学强保安服务有限公司、河南圆方保安服务有限公司、山东新众源人力资源有限公司、七兵堂国际安保集团有限公司、中戎卫国际安保集团有限公司、国中（山东）安保集团有限公司、聊城市鲁昌保安服务有限公司、

山东吉优隆盾保安服务有限公司、山东忠兴保安服务有限公司、山东京安保安服务有限公司、国卫保安服务有限公司、聊城鸿诚保安服务有限公司、临清市金盾保安服务有限公司、北京京际保安服务有限公司、戎威远保安服务股份有限公司、山东鲁鹰保安服务有限公司)。

#### 2、评标委员会成员名单:

2023年08月14日下午,山东众合项目咨询有限公司从山东省政府评审专家库中按相关规定抽取相关专业评审专家5名组成评标委员会,评标委员会名单如下:谢峰、陈永保、王力霞、台鹏展、冯兴伟。

评审前,评标委员会全体成员推选王力霞为评标委员会组长。

#### 四、评审情况记录和说明

1、截止递交时间,标段一(中戎卫国际安保集团有限公司、七兵堂国际安保集团有限公司、聊城市鲁昌保安服务有限公司、山东吉优隆盾保安服务有限公司、聊城鸿诚保安服务有限公司、国卫保安服务有限公司、山东忠兴保安服务有限公司、山东京安保安服务有限公司、聊城市金剑保安服务有限公司、临清市金盾保安服务有限公司、戎威远保安服务股份有限公司、北京京际保安服务有限公司、山东鲁鹰保安服务有限公司)13家投标人;标段二(中戎卫国际安保集团有限公司、国中(山东)安保集团有限公司、聊城市鲁昌保安服务有限公司、山东吉优隆盾保安服务有限公司、山东忠兴保安服务有限公司、山东京安保安服务有限公司、国卫保安服务有限公司、聊城鸿诚保安服务有限公司、临清市金盾保安服务有限公司、北京京际保安服务有限公司、戎威远保安服务股份有限公司、山东鲁鹰保安服务有限公司)12家投标人递交了投标文件,开标时间到,准时进行了开标仪式,由电子系统进行了公开电子唱标。

仪式后没有供应商对开标仪式提出疑问。

#### 2、初步评审

评标委员会根据公开招标文件既定因素及标准对投标人的投标文件进行符合性、资格性、响应性评审,具体情况如下:

本项目预算为:标段一:567万元;标段二:408.6万元。

(1)通过对投标人的报价的审查,标段一13家投标人、标段二12家投标人的报价不存在超过预算和低于成本价的情况。

(2)通过对投标人投标文件的有效性、投标人的资格、信誉(有无不良记录等)有效性的审查,标段一10家投标人符合要求、标段二8家投标人符合要求;

其中标段一中戎卫国际安保集团有限公司未按招标文件要求报价，评标委员会无法综合评审与比较，故做无效标处理；聊城市金剑保安服务有限公司、山东鲁鹰保安服务有限公司拟投入保安人员不满足招标文件要求，经评标委员会一致认定，做无效标处理。

其中标段二中戎卫国际安保集团有限公司未按招标文件要求报价，评标委员会无法综合评审与比较，故做无效标处理；戎威远保安服务股份有限公司、山东鲁鹰保安服务有限公司未按招标文件要求提供消防设施操作员相关证件，经评标委员会一致认定，资格审查不通过，做无效标处理；山东吉优隆盾保安服务有限公司拟投入保安人员不满足招标文件要求，经评标委员会一致认定，做无效标处理。

(3) 通过对服务期、质量标准等是否附有招标人不能接受的条件、投标文件的完整性、是否按采购人要求进行签署的审查，标段一 10 家投标人、标段二 8 家投标人均符合要求。

(4) 国家优惠政策：/

综上所述初步评审，标段一（七兵堂国际安保集团有限公司、聊城市鲁昌保安服务有限公司、山东吉优隆盾保安服务有限公司、聊城鸿诚保安服务有限公司、国卫保安服务有限公司、山东忠兴保安服务有限公司、山东京安安保安服务有限公司、临清市金盾保安服务有限公司、戎威远保安服务股份有限公司、北京京际保安服务有限公司）10 家投标人、标段二（国中（山东）安保集团有限公司、聊城市鲁昌保安服务有限公司、山东忠兴保安服务有限公司、山东京安安保安服务有限公司、国卫保安服务有限公司、聊城鸿诚保安服务有限公司、临清市金盾保安服务有限公司、北京京际保安服务有限公司）8 家投标人合格，进入下一步公开招标程序。

### 3、详细评审

评标委员会按照公开招标文件规定标准和方法对技术指标、报价范围等进行了详细评审，并对各投标人进行了详细打分，综合得分情况如下：

标段一：南校区、公共实训基地安保服务

单位（元）

投标人名称	投标报价	综合得分
七兵堂国际安保集团有限公司	5556600.00	78.28
聊城市鲁昌保安服务有限公司	5661540.00	83.95
山东吉优隆盾保安服务有限公司	5669299.08	58.30
聊城鸿诚保安服务有限公司	5627160.00	79.07

国卫保安服务有限公司	5654988.00	86.85
山东忠兴保安服务有限公司	5669312.00	70.12
山东京安保安服务有限公司	5601960.00	78.44
临清市金盾保安服务有限公司	5613242.00	75.74
戎威远保安服务股份有限公司	5544000.00	64.98
北京京际保安服务有限公司	5568000.00	81.70

标段二：北校区安保服务

单位（元）

投标人名称	投标报价	综合得分
国中（山东）安保集团有限公司	4035240.00	81.74
聊城市鲁昌保安服务有限公司	4075020.00	87.06
山东忠兴保安服务有限公司	4085456.00	67.71
山东京安保安服务有限公司	3853800.00	79.30
国卫保安服务有限公司	4083012.00	84.62
聊城鸿诚保安服务有限公司	4057920.00	76.57
临清市金盾保安服务有限公司	4047642.00	71.30
北京京际保安服务有限公司	3990000.00	82.14

五、提出的中标候选人投标人的排序名单及理由

由全体评委按照评分标准的规定对各有效投标人进行综合评审，按最终得分由高到低推荐3名中标候选人。最终得分相同者，报价得分高者排名在前，投标报价得分也相同的，由评标委员会按照技术得分由高到低的顺序确定。

标段一：南校区、公共实训基地安保服务

单位（元）

投标人名称	投标报价	综合得分	排名
-------	------	------	----

国卫保安服务有限公司	5654988.00	86.85	1
聊城市鲁昌保安服务有限公司	5661540.00	83.95	2
北京京际保安服务有限公司	5568000.00	81.70	3

标段二：北校区安保服务

单位（元）

投标人名称	投标报价	综合得分	排名
聊城市鲁昌保安服务有限公司	4075020.00	87.06	1
国卫保安服务有限公司	4083012.00	84.62	2
北京京际保安服务有限公司	3990000.00	82.14	3

评标委员会成员（签字）：

陈永保 谢津 冯兴伟 台 孙自展 孙志

2023年08月15日