

## 关于聊城职业技术学院校园安保服务项目的

### 情况说明

聊城职业技术学院校园安保服务项目于2023年08月15日在聊城市公共资源交易中心完成开评标活动，准备发布中标公告时发现，系统内技术汇总打分表与实际计算的汇总分值有细微的差距。

本次招标评标采用为综合评分法，评标委员会成员综合评定各投标人提交的投标文件，由评标委员会成员按照招标文件规定的各项因素综合评定各投标人提交的投标文件并分别进行打分，确定中标候选人，招标文件中未规定技术标汇总结果要去掉1个最低分和1个最高分取平均值的打分方法。

经落实，新系统采购文件录入技术标评审模块中“单位分值汇总方式：去高低取平均”。因新系统操作不熟练，专家汇总打分出现去掉最高分最低分，导致分数存在差异，未影响具体排名，现按照实际分数发布公告。

评标委员会成员签字：

陈市保 台鹏展 刘杰  
冯兴伟  
谢津

2023年08月17日

聊城职业技术学院校园安保服务项目-标段一：南校区、公共实训基地安保服务  
 汇总得分（满分100分）

序号	内容	投标人	最终报价 (元)	报价得 分	业绩得 分	1号评 委	2号评 委	3号评 委	4号评 委	5号评 委	平均分	得分	排序
1	七兵堂国际安保集团有限公司		5556600.00	9.02	18.50	49.90	47.10	49.00	54.30	53.50	50.76	78.28	6
2	聊城市鲁昌保安服务有限公司		5661540.00	9.83	19.50	55.70	49.00	54.60	55.30	58.50	54.62	83.95	2
3	山东吉优隆盾保安服务有限公司		5669299.08	9.82	0.00	48.20	44.00	49.00	49.70	51.50	48.48	58.30	10
4	聊城鸿诚保安服务有限公司		5627160.00	8.91	16.00	54.80	49.40	54.60	56.00	56.00	54.16	79.07	4
5	国卫保安服务有限公司		5654988.00	9.85	19.00	54.00	56.90	61.60	56.00	61.50	58.00	86.85	1
6	山东忠兴保安服务有限公司		5669312.00	9.82	10.50	48.40	47.50	51.80	48.80	52.50	49.80	70.12	8
7	山东京安保安服务有限公司		5601960.00	9.94	16.50	50.50	47.70	51.80	54.00	56.00	52.00	78.44	5
8	临清市金盾保安服务有限公司		5613242.00	9.92	13.50	49.90	48.50	54.60	54.60	54.00	52.32	75.74	7
9	戎威远保安服务股份有限公司		5544000.00	9.04	3.50	51.40	48.70	51.80	54.80	55.50	52.44	64.98	9
10	北京际保安服务有限公司		5568000.00	10.00	17.00	52.10	50.90	58.80	55.20	56.50	54.70	81.70	3

评标委员会成员签字：

陈永保

谢心军

台明辉

张

聊城职业技术学院校园安保服务项目-标段二：北校区安保服务  
 汇总得分（满分100分）

序号	内容	投标人	最终报价 (元)	报价得 分	业绩得 分	1号评 委	2号评 委	3号评 委	4号评 委	5号评 委	平均分	得分	排序
1		国中(山东)安保集团有限公司	4035240.00	8.60	20.50	51.20	52.30	49.10	58.60	52.00	52.64	81.74	4
2		聊城市鲁昌保安服务有限公司	4075020.00	9.46	22.50	51.30	53.10	55.00	59.10	57.00	55.10	87.06	1
3		山东忠兴保安服务有限公司	4085456.00	9.43	10.50	46.70	48.00	46.00	47.70	50.50	47.78	67.71	8
4		山东京安保服务有限公司	3853800.00	10.00	19.50	48.50	49.40	48.00	52.60	50.50	49.80	79.30	5
5		国卫保安服务有限公司	4083012.00	9.44	22.00	50.30	52.60	52.70	53.80	56.50	53.18	84.62	2
6		聊城鸿诚保安服务有限公司	4057920.00	8.55	15.00	51.20	53.00	50.90	56.50	53.50	53.02	76.57	6
7		临清市金盾保安服务有限公司	4047642.00	9.52	11.50	49.10	50.90	48.50	52.90	50.00	50.28	71.30	7
8		北京京际保安服务有限公司	3990000.00	9.66	20.00	50.10	52.60	51.00	56.70	52.00	52.48	82.14	3

评标委员会成员签字:

陈永保

谢建 冯德伟 台晓霞 王彬

附件:

标段一分数差异表

序号	投标人名称	系统汇总分数	实际汇总分数	分值差异
1	七兵堂国际安保集团有限公司	78.32	78.28	0.04
2	聊城市鲁昌保安服务有限公司	84.53	83.95	0.58
3	山东吉优隆盾保安服务有限公司	58.79	58.30	0.49
4	聊城鸿诚保安服务有限公司	80.04	79.07	0.97
5	国卫保安服务有限公司	86.98	86.85	0.13
6	山东忠兴保安服务有限公司	69.99	70.12	-0.13
7	山东京安保安服务有限公司	78.54	78.44	0.1
8	临清市金盾保安服务有限公司	76.25	75.74	0.51
9	戎威远保安服务股份有限公司	65.21	64.98	0.23
10	北京京际保安服务有限公司	81.60	81.70	-0.1

标段二分数差异表

序号	投标人名称	系统汇总分数	实际汇总分数	分值差异
1	国中(山东)安保集团有限公司	80.93	81.74	-0.81
2	聊城市鲁昌保安服务有限公司	86.99	87.06	-0.07
3	山东忠兴保安服务有限公司	67.40	67.71	-0.31
4	山东京安保安服务有限公司	78.97	79.30	-0.33
5	国卫保安服务有限公司	84.47	84.62	-0.15
6	聊城鸿诚保安服务有限公司	76.12	76.57	-0.45
7	临清市金盾保安服务有限公司	71.02	71.30	-0.28
8	北京京际保安服务有限公司	81.53	82.14	-0.61

注: 分值差异=系统汇总分数-实际汇总分数。